

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DIA 3 DE FEBRER DE 2010, EN PRIMERA CONVOCATÒRIA

A l'Ajuntament d'Alaior, a les 20 hores 30 minuts, es reuneixen els senyors i les senyores que a continuació s'indiquen, amb l'objecte de desenvolupar sessió de Ple de l'Ajuntament per a la qual han estat prèviament convocats.

Batle president:	Pau Morlà Florit
1r tnt. de batle:	Antonio Perea Villalonga
2a tnta. de batle:	Laurecia Seguí Torres
3r tnt. de batle:	Josep I. Portella Coll
4t tnt. de batle:	José M. Falagán Asensio
Regidora:	Celia Osorio Tapias
Regidor:	David Moll Mascaró
Regidora:	Misericordia Sugrañes Barenys
Regidor:	Ramón Orfila Timoner
Regidor:	Javier Irigaray Fernández
Regidor:	Juan Sintes Riudavets
Regidora:	Gertrudis Verger Febrer
Regidora:	Margarita Benejam Marín

Secretària: Luz Sanz Villarroya

Presideix l'acte el batle president, Pau Morlà Florit, assistit per la secretària de la corporació, Luz Sanz Villarroya.

S'ha excusat d'assistir-hi l'interventor, Guillem Rotger Coll.

El batle declara obert l'acte.

PRIMER. CORRESPONDÈNCIA I DISPOSICIONS OFICIALS

Es dona compte dels escrits següents:

- De la Resolució d'Alcaldia núm. 260/2010, de data 19/01/2010, en la qual es resol efectuar delegació a favor del regidor David Moll Mascaró com a representant de l'Ajuntament d'Alaior en el Consell de Participació de Dones de Menorca.
- De l'Informe d'Alcaldia de data 25/01/2010 relatiu a l'expedient del Projecte de millora del camí de Torralba d'Alaior a l'encreuament amb la carretera Me-12 del terme municipal d'Alaior, en el qual es considera que no existeix cap problema, des del punt de vista municipal, per executar les obres previstes en aquest projecte.

El Ple de la corporació en resta assabentat.

SEGON. MOCIÓ D'ESQUERRA DE MENORCA-INICIATIVA PER ALAIOR: NOMINACIÓ DE VIA PÚBLICA

El senyor Portella presenta als membres de la corporació la moció continguda en el següent dictamen:

"Vista la Moció d'Esquerra de Menorca-Iniciativa per Alaior, que diu:

«Exposició de motius

Amb l'obertura de l'escola nova, el carrer lateral tindrà una funció pràctica com a accés al centre escolar. Es tracta d'un carrer sense denominació, que és avui una simple prolongació irregular del carrer des Migjorn.

La mateixa naturalesa de la via, la seva funció, la relació amb l'escola nova aconsellen que sigui un carrer amb personalitat pròpia. I una forma d'adquirir aquesta personalitat és una denominació singular.

Atès el caràcter i la funció del carrer, consideram que aquesta denominació ha d'estar relacionada amb el món de l'educació a Alaior.

A l'hora de proposar un nom propi, destacat, fem la proposta que sigui el de Margalida Comas Camps.

Nada a Alaior el 1892, primera filla de Gabriel Comas i Rita Camps, va seguir estudis de magisteri com tres de les seves germanes i el seu germà Joan. Just obtenir el títol de mestra, Margalida acompanyà el seu pare en un viatge pedagògic per diversos països d'Europa. Després d'una estada a França, on va treure l'acreditació per exercir el magisteri, tornà a Espanya i ingressà a l'Escola d'Estudis Superiors del Magisteri de Madrid. El setembre de 1915 es va incorporar com a professora de Física, Química i Història Natural a l'Escola Normal de Mestres de Santander. El 1920 amplià estudis a París i el curs 1920-1921 va ampliar-los a Londres. El 1921 va començar la carrera de Ciències Naturals a Madrid. El 1922, després d'obtenir el trasllat a l'Escola Normal de Tarragona, va continuar la carrera a Barcelona. Entre 1926 i 1928 va realitzar a la Sorbona de París les investigacions per a la seva tesi doctoral.

A l'inici de la Guerra de 1936, Margalida Comas era a Madrid. Va exiliar-se en els primers temps de la guerra, creuant la frontera d'Irun, i entrant i sortint d'Espanya en diferents ocasions. Margalida va viure l'exili a Anglaterra, amb el seu marit, el pintor mallorquí Guillem Bestard. Va morir a Exeter el 1973.

Creiem que Margalida Comas reuneix els mèrits suficients i sobrats per donar nom al carrer d'accés a l'escola nova i rebre així, del seu poble nadiu, el reconeixement públic per la seva tasca educativa i exemple pioner.

Per això,

PROPOSAM:

- Dedicar el carrer lateral de l'escola nova, actualment prolongació irregular del carrer des Migjorn, a Margalida Comas Camps.»

Sotmesa a votació la moció, s'aprova per quatre vots a favor dels regidors del Grup Municipal Socialista i del regidor del Grup Municipal d'Esquerra de Menorca-Iniciativa per Alaior, i tres vots d'abstenció dels regidors del Grup Municipal Popular. No obstant això, el Ple de la corporació acordarà el que cregui més convenient."

A continuació, el senyor Portella dedica unes paraules a la persona de Margalida Comas Camps, filla del mestre Gabriel Comas i germana de Joan Comas, que va néixer l'any 1892 i se'n va anar a Mallorca cap a l'any 1905, i vol destacar el nom del carrer per les seves qualitats de científica, pedagoga i autora de llibres. Era republicana i s'exilià a França per Irun, encara que posteriorment tornà a Barcelona per ajudar la Generalitat durant la guerra, en la seva funció educativa, i posteriorment morí a Essex sense haver tornat a Alaior.

El senyor Orfila considera que en aquest expedient de denominació no hi hagut participació ciutadana i que, a més, després de fer un tempteig entre la població resulta que la persona de Margalida Comas és poc coneguda, per la qual cosa el seu grup proposa el nom de persones més conegudes per la població com ara el senyor Augusto Cortés, el mestre Pardo, el doctor Torres o el doctor Gómez, així com altres noms, com ara *Fornells*, relacionats amb els noms dels carrers de l'entorn.

El senyor Portella diu que ja sabia que seria difícil aconseguir el suport del PP per posar el nom d'una persona republicana a un carrer d'Alaior, atès que en una altra ocasió, quan es va proposar el nom *Mestre Duran*, el PP també hi va votar en contra. Considera que precisament pel fet de ser poc coneguda la figura de Margalida Comas creu més convenient posar el seu nom a un carrer perquè així se la conegui més. Dóna compte, a més, que el Govern balear acaba de presentar-ne la biografia i que d'aquí a poc se'n farà la presentació a Alaior.

També indica, el senyor Portella, que li han fet diferents propostes de noms, com ara carrer de *Guardiola* o *Sis de Copes*, i matisa que sí que hi ha hagut participació ciutadana en la proposta de denominació del carrer, ja que s'ha sotmès al Consell Escolar de la nova escola, els membres del qual són els únics veïns del carrer, i que han estat d'acord amb la proposta.

A continuació, el senyor Orfila lamenta que el senyor Portella hagi malinterpretat la seva intervenció anterior, per tal com no s'oposava al nom *Margalida Comas* pel fet que fos el d'una persona republicana, atès que el doctor Torres —que ell mateix ha proposat— també ho era, i planteja a més que qui va proposar precisament el nom *Joan Comas* que duu el col·legi d'Alaior. Afegeix que aquests arguments bastaven per

adonar-se que no és per aquí per on anava la qüestió de no donar suport a la proposta de nom sinó d'abstenir-se.

Tot seguit el senyor Morlà, sortint del tema, informa que el Consell Escolar ha ratificat per unanimitat que el nom de la nova escola sigui *Mestre Duran*.

Sotmès a votació el dictamen anterior, obté 7 vots a favor dels grups municipals dels PSOE i d'Esquerra de Menorca-Iniciativa per Alaior, i 6 abstencions del Grup Municipal del Partit Popular, per la qual cosa el batle el declara aprovat.

TERCER. INTERVENCIÓ: PRESSUPOSTS GENERALS 2010. APROVACIÓ DEFINITIVA

El batle presenta al Ple de la corporació la proposta continguda en el següent dictamen:

"Vista la Proposta d'Alcaldia, que diu:

«En presència de la instància presentada per Sr. Francisco Javier Gaya Font en representació de Sra. María Concepción Oliver Llovera i Sr. Jaime Barceló Soler, amb registre d'entrada núm. 99 de data 12 de gener de 2010, que presenta al·legacions a l'acord del Ple de dia 13 de desembre de 2009 pel qual s'aproven inicialment els Pressuposts municipals, basant-se en l'obligació que l'Ajuntament té amb els al·legants en virtut de Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem de data 6 de novembre de 2009 que segons els al·legants puja a la quantia d'1.781.233,95 €

En presència de l'informe emès per l'equip de Carlos Pareja i Associats en relació amb els interessos meritats per aquest supòsit i l'informe emès per l'interventor municipal en relació amb la inadequació del moment per fixar aquestes quantitats en el pressupost i les quantitats que en el seu cas seria procedent reconèixer;

Atès que dels informes citats es conclou que resulta necessari que el Tribunal concreti l'import del principal de la indemnització per tal de procedir a la liquidació dels interessos que aquesta merita i considerant, així mateix, l'error existent en la fixació de la indemnització ja que els particulars manifestaren que l'adquisició dels terrenys s'havia realitzat l'any 1994, malgrat que no van ser adquirits fins a l'any 1996;

Considerant, així mateix, que l'al·legació presentada als Pressuposts municipals alimenta les dades errònies ja presentades en el seu dia al Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears quant a la data d'adquisició de la finca, ja que aquesta no es va produir l'agost de l'any 1995 sinó, com consta en el Registre de la Propietat i així ha estat a més declarat per la Sentència judicial de 13 de desembre de 2009 núm. 929 de la Sala del Tribunal Suprem de Justícia de les Illes Balears, que es va produir el dia 9 d'octubre de 1996;

Atès que la reclamació dels interessos presentada a més d'incidir en les dades falses de la data d'adquisició merita interessos des d'aquesta data i per tant amb més d'un any d'antelació de la data real de l'adquisició i realitzant càlculs que no són procedents en absolut. Ja que als efectes de practicar la liquidació dels interessos que aquí ens ocupa, s'haurà de tenir en compte l'interès legal del diner, sense que sigui procedent l'increment en dos punts d'aquest interès pel fet de no concórrer els requisits exigits a l'efecte per l'article 106.3 de la Llei jurisdiccional.

Atès que tampoc no existeix cap previsió legal que pugui avalar que, en aquest cas, sigui aplicable un interès compost, liquidant interessos sobre interessos clarament rebutjat per la jurisprudència del Tribunal Suprem;

Així doncs, i concloent juntament amb l'interventor municipal que la present al·legació entra en els supòsits de l'article 170 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals per tal com exigeix la comprovació que en el Pressupost municipal estan incloses les obligacions que en aquest moment l'Ajuntament pot tenir reconegudes a favor dels al·legants, és a dir, del principal reconegut per Sentència de dia 24 de setembre de 2007 (sobre la qual s'ha interposat incident d'execució pendent de resoldre) però no així els interessos pendents encara de pronunciament judicial sobre la data d'inici del còmput que es poden veure afectats també per la resolució de l'incident d'execució plantejat per l'Ajuntament;

Restant, per tant, pendent de resoldre pel Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears l'incident d'execució plantejat per l'Ajuntament d'Alaior en data 4 de desembre de 2009 i la data d'inici del còmput d'interessos que es podria veure també afectada en el supòsit que prosperés l'incident plantejat;

D'acord amb el comentat anteriorment i vista la documentació de l'expedient, PROPÒS:

Primer. Rebutjar l'al·legació presentada pel Sr. Francisco Javier Gaya Font en representació de la Sra. María Concepción Oliver Llovera i el Sr. Jaime Barceló Soler.

Segon. Aprovar definitivament els Pressuposts generals de l'any 2010.»

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per quatre vots a favor dels regidors del Grup Municipal Socialista i del regidor del Grup Municipal d'Esquerra de Menorca-Iniciativa per Alaior, i tres vots en contra dels regidors del Grup Municipal del PP. No obstant això, el Ple acordarà el que cregui convenient."

La senyora Sugrañes contesta que l'al·legació presentada al Pressupost suposa una reclamació d'1.700.000 euros, dels quals 661.000 aproximadament representen el principal i la resta, interessos, i que d'acord amb l'informe de l'interventor, si no hi ha crèdit suficient en el pressupost s'haurà de fer una modificació pressupostària en el termini de tres mesos a partir de la notificació de la sentència a l'Ajuntament. A

més, que d'acord amb l'informe s'està intentant que el resultat judicial modifiqui la quantitat, però l'expedient judicial ha tingut una mala tramitació i cada vegada costa més interessos a l'Ajuntament, al voltant de 4.000 euros al mes aproximadament.

Continua que l'Ajuntament no fa més que presentar interlocutors davant el mateix Tribunal Superior de Justícia de Balears, per la qual cosa els jutges han de respondre sempre la mateixa qüestió, mentre que ja estava clar que no canviarien el seu acord per molt que l'Ajuntament presentés incident rere incident, i que és molt més coherent abonar el principal i, en tot cas, discutir després els interessos.

El batle està d'acord amb l'exposició de la senyora Sugrañes quant a la necessitat de pagar el principal al més aviat possible, però indica que per això s'ha d'aprovar en primer lloc el pressupost que és el que avui es porta aquí. Informa també que el ponent ha canviat i encara que no sap la decisió en relació amb el darrer incident presentat, sí que espera que en ser nou pugui canviar l'orientació de la darrera interlocutòria. Afegeix que hi ha suficient crèdit en el pressupost per abonar el principal i que l'any 2000 la sentència va ser favorable per a l'Ajuntament, i que va ser en el Tribunal Suprem a partir de l'any 2007 quan la sentència començà a ser desfavorable. Defensa, a més, l'equip d'advocats que duu el cas, la seva intervenció en aquest assumpte, atès que el porten des de l'any 1996, i que és lògic que l'Ajuntament segueixi amb la mateixa defensa amb què va començar el procediment.

Continua que la data de propietat per part dels al·legants és des d'octubre de l'any 1996, mentre que la data de propietat que el jutge ha considerat per fixar el principal és des de l'any 1994, data que, sens dubte, no han pogut demostrar, per la qual cosa l'Ajuntament no fa més que intentar demostrar l'error judicial que, en el parer de la corporació i de la defensa, s'ha produït en considerar una data que no està en absolut demostrada, perquè el document que han presentat per demostrar el pagament, a efectes dels interessos, és de l'any 1995 i no del 1994 com s'ha tingut en compte per fixar la valoració, i és per aquest motiu que, mentre existeixin aquestes contradiccions, l'Ajuntament intentarà demostrar-les i defensar el pagament d'interessos, la qual cosa també afectarà el principal.

La senyora Sugrañes respon que, en aquest cas, "estan tots en el mateix vaixell" atès que la situació afecta les arques municipals, i està contenta que el batle reconegui la necessitat de pagar el principal. Indica que, des de la darrera sentència del Suprem, totes les altres han estat contràries a l'Ajuntament, i que per molt que s'intenti demostrar davant el Tribunal els arguments de l'Ajuntament, és donar-se cops contra una pedra, ja que es porten quatre sentències i es tracta de tornar a insistir en la mateixa cosa, per la qual cosa no veu l'interès de promoure un incident dins del mateix jutjat. També considera que els ingressos que s'han previst per pagar aquest milió són un poc inventats ja que provenen d'altres administracions públiques i només 250.000 del pressupost municipal mitjançant un préstec, i no hi ha res fermat quant als ingressos amb què s'ha de pagar aquest deute.

El batle considera que la interlocutòria de 2007 sol·licita que s'acrediti la data d'adquisició de la propietat i no s'ha justificat per res que aquesta sigui de l'any 1994 i afegeix que quan el jutge es decideixi a fixar la data des de la qual ha de produir-se el pagament dels interessos, haurà de comentar-ho molt bé, atès que ho té molt difícil, ja que les dates que s'han manejat no són les que es corresponen amb la data d'adquisició. Indica, a més, que la implicació d'altres administracions està justificada, perquè la impossibilitat d'haver aprovat el projecte d'urbanització no va esdevenir només pel procediment de desclasificació municipal, sinó que va estar també afectat per les Directrius d'ordenació del territori, que és una normativa aprovada pel Govern balear; és a dir, que les altres administracions juntament amb l'Ajuntament havien de col·laborar, per tal com la normativa superior també ha afectat la situació municipal. Espera, doncs, que el pressupost s'aprovi i d'aquesta manera es pugui fer front al principal que la sentència ja ha determinat.

Sotmès a votació el pressupost, obté 7 vots a favor dels grups municipals del PSOE i d'Esquerra de Menorca- Iniciativa per Alaior, i sis vots en contra del Grup Municipal del Partit Popular, per la qual cosa el batle el declara aprovat.

PRECS I PREGUNTES

No se'n formulen

I, no havent-hi més assumptes per tractar, el batle aixeca la sessió, a les 21h 15min del dia indicat a l'encapçalament, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certifico.