

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DIA 28 DE FEBRER DE 2007, EN PRIMERA CONVOCATÒRIA

A l'Ajuntament d'Alaior, a les 20h 30min, es reuneixen els senyors i les senyores que a continuació s'indiquen, amb l'objecte de desenvolupar sessió de Ple de l'Ajuntament per a la qual han estat prèviament convocats.

Batle-president	:	Pau Morlà Florit
1a tnta. de batle	:	Ignàsia Domènech Pons
2n tnt. de batle	:	Silverio Juanico Sintes
3a tnta. de batle	:	Laurecia Seguí Torres
4t tnt. de batle	:	José M. Falagán Asensio
Regidora	:	Celia Osorio Tapias
Regidora	:	Misericordia Sugrañes Barenys
Regidor	:	Juan B. Sintes Riudavets
Regidor	:	Víctor M. Martín Miró
Regidor	:	Onofre Pons Quintana
Regidora	:	María Elsa Pons Fortuny
Regidor	:	Bernardo Pons Mascaró
Regidor	:	Josep I. Portella Coll
Interventor interí	:	Guillem Rotger Coll
Secretària	:	Luz Sanz Villarroya

Presideix l'acte el batle-president, Pau Morlà Florit, assistit per la secretària de la corporació, Luz Sanz Villarroya.

El batle declara obert l'acte.

PRIMER. GOVERNACIÓ: RENÚNCIA DEL REGIDOR DEL PP ONOFRE PONS QUINTANA

La secretària llegeix l'escrit presentat pel senyor Onofre Pons Quintana el passat dia 19 de febrer de 2007 al Registre General, amb el següent tenor:

<<Por la presente le comunico a usted, como Presidente de la Corporación Municipal de Alaior, mi renuncia a partir del día de hoy al acta de Concejal del Ayuntamiento de Alaior del grupo popular, del que formo parte.

Sin otro particular, atentamente.>>

A continuació el senyor Onofre Pons Quintana es dirigeix als membres de la corporació i al públic assistent:

<<Gràcies, senyor Batle.

La meua presència avui aquí és confirmar l'escrit de dia 19 d'aquest mes de febrer dirigit al senyor Batle del nostre Ajuntament, presentant la renúncia al meu càrrec com a regidor del Partit Popular.

És una decisió totalment personal, com a conseqüència dels esdeveniments i circumstàncies que tots vostès coneixen. És una decisió dura per a mi i la meua família. Però és la nostra contribució per mantenir la imatge seriosa i responsable del Partit Popular, que en el seu dia em va distingir amb la seva confiança pel càrrec.

Ens trobam a finals d'una legislatura. S'atraquen dies importants per a la població entorn a les properes eleccions municipals. Promeses de nous projectes. Presentacions acalorades. Debats i diferències entre els grups polítics. És un procés normal que esperonegen els ànims dels veïns. Les crispacions, però, no haurien de traspasar els límits polítics. És intolerable que la falta de mesura arribi al si de la pròpia família, com hem vist en dies passats. Aquestes accions que rebutjam no solucionen problemes ni obren nous camins. En canvi desanimen ciutadanes i ciutadans a prendre part en les responsabilitats públiques.

En el nostre cas, també ens dol a la família i a mi el fet de veure plasmats a tota plana en el món informatiu informes tècnics presumptament facilitats per l'Ajuntament (no pot ser d'altra manera), informes acusatoris que afecten la meua família i concretament la meua persona. Es diu des de l'equip socialista que governa que els informes són públics, ho poso en dubte. Però bé. Dies passats el Consell Insular feia pública la gestió del Consorci de Disciplina Urbanística en Sòl Rústic. Durant l'any i mig de treball han detectat 106 irregularitats urbanístiques, però evitant fer públics municipis i persones afectades.

Per què el nostre Ajuntament no dona a la meua família el mateix tracte?

Per què? Per què tant d'interès a filtrar el nostre expedient amb pèls i senyals?

Per què? Per què aquest tracte? Per què senyor Batle?

Miri'm: el nostre món rural s'enfoca tristament. El camp no és tan sols un paisatge. El camp és una empresa, on intervé l'esforç de l'home, la terra, el bestiar, la infraestructura industrial i urbana, juntament amb la inversió dinerària per actualitzar l'explotació. Com tota empresa necessita generar

ingressos per la seva subsistència. Del contrari, arribarà la fallida. Una ruïna.

L'abandonament de la finca rústica deixa enterrats molts d'esforços. Les inversions realitzades ja no serveixen per a res. L'abandó és evident i progressiu. A Alaior en tenim mostres clares. Poques vaques pasturen al nostre terme. L'estampa dramàtica d'uns forjats de ferro tanquen el pas a tota una finca costanera, anunciant un nou concepte del camp, fins ara obert a tothom. No es pot culpar totalment l'Ajuntament. Ja ho sé. Però les nostres autoritats properes podran influir a prop dels estaments superiors per trobar solucions al buit legislatiu que condemna també a l'enderrocament d'edificis i cases predials. Darrere la possibilitat del propietari per aconseguir uns ingressos que ajudin a mantenir la propietat rústica, quan deixen de ser explotacions agrícoles i ramaderes.

Això és el cas de la nostra finca familiar que ha desencadenat la irregular situació que ens ocupa. Lògicament recorrerem com en dret ens correspon, en front de les actuals comunicacions administratives, amb la confiança d'aconseguir una definitiva i favorable resolució. El nostre error ha estat tramitar unes peticions sense assessorament professional tècnic. Ho farem ara amb nous estudis per presentar-los a les respectives administracions.

Acabo manifestant a tots vostès que tant la meva família com jo no guardam cap tipus de rancor pel que ha passat. Encara que les formes no s'obliden, sempre ens trobaran al seu costat si ens necessiten per a tota gestió en benefici dels nostres ciutadans i el poble d'Alaior, al qual procurarem servir sempre amb il·lusió, lleialtat i bona fe.

Bona sort a tots i moltes gràcies.>>

Contesta el batle que no pretén entrar en debat i indica que l'actuació de l'Ajuntament ha estat en tot moment correcta. Dedicava unes paraules de reconeixement a la persona del senyor Pons Quintana i a la feina realitzada durant tots els anys en què ha estat regidor de l'Ajuntament i, en especial, als darrers anys que ha tingut el gust de compartir.

El senyor Portella expressa el seu suport al senyor Pons Quintana en aquests dies que, per com han anat els esdeveniments que han precipitat la seva partida de l'Ajuntament, viu amb dolor.

Reconeix que les diferents idees polítiques del senyor Pons Quintana i ell mateix no han causat efecte a nivell personal, que han compartit oposició en el consistori i que ha resultat agradable compartir treballs, sense arribar mai a la crispació i donant-se suport en qüestions comunes. Lamenta especialment que no pugui veure, com a regidor, restaurada la placa d'en Barçola. Acaba el seu parlament oferint-li la seva amistat.

Intervé el senyor Martín Miró dient que no li resulta estrany que tot el que rep el senyor Onofre Pons Quintana siguin afalacs, tal com ell mateix i el PP sempre l'han considerat. Exposa que els esdeveniments que han provocat la partida de senyor Pons Quintana de la corporació han estat, en primer lloc, la carta d'un veí que en no trobar-se ben tractat va acusar el regidor d'Urbanisme, senyor Falagán, de presumptes il·legalitats.

A continuació el PP va sol·licitar una comissió informativa, que si bé no hi va ser, sí que es va fer una junta de portaveus on es va entregar documentació i a resultes de la consulta es va sol·licitar ampliació.

Continua explicant que en la premsa es produeix una disputa entre el veí i el PSOE, en la qual el PSOE dóna per fet que el PP està pel mig, com a defensa ataca i encara que el PP no ha intervingut en aquest assumpte surten a la premsa irregularitats de la família del senyor Pons Quintana, que no són seves, encara que els titulars diguin “Regidor del PP”, i surt un informe de l'inspector d'obres de dia 8 de febrer de 2007, informe del qual no té constància ni l'interessat, i si l'expedient encara no està resolt i no és públic, es demana quina explicació pot tenir.

Considera que la dimissió del senyor Pons Quintana només es justifica per la voluntat de no fer mal al PP, ja que ha estat condemnat per endavant i demostrar la seva innocència és, ara, llarg. Adverteix que com sempre en política la darrera paraula no està dita, ja que la dirà el poble el pròxim mes de maig.

El senyor Morlà contesta que, sense ànim d'entrar en polèmica, vol recordar que al senyor Falagán se l'ha acusat de presumpte delictes d'una cosa que no ha fet, i això afecta i causa dolor en el seu àmbit familiar. I fa avinent que precisament el *Día del Mundo* no és un periòdic vinculat al PSOE.

El senyor Pons Quintana abandona el seient i dirigint-se a l'Alcaldia li fa entrega de la medalla de regidor i saluda tots els membres de la corporació i funcionaris presents a la sessió.

El Ple de la corporació resta assabentat de la seva renúncia.

SEGON. PLANS I PROJECTES: PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA D'ALAIOR. REVISIÓ I ADAPTACIÓ A LES DOT I AL PTI. PROPOSTA D'APROVACIÓ

El batle, després de fer un breu resum dels paràmetres que determinen el municipi quant al sòl i les seves distintes qualificacions i equipaments i serveis actuals i prevists, i de donar compte dels esdeveniments legislatius que han obligat a introduir l'informe de sostenibilitat ambiental en la documentació del PGOU i explicant que els canvis més importants

produïts entre l'aprovació inicial han estat a més de la introducció del document ambiental citat, la creació de l'àrea residencial UTE per a les zones extrahoteleres de les urbanitzacions; la modificació de l'article 04 de Sant Jaume, que passa a urbanitzable en front de l'anterior consideració d'urbà; l'eliminació de la vialitat del sòl urbanitzable nou; la divisió de la UA 08 en dos; l'augment de l'equipament esportiu de la UA 1.5; la modificació dels límits de la UA 1.7; la correcció d'una parcel·la que s'havia fixat en 600 m² quan en l'anterior Pla general era de 400 m²; la modificació de la UA 1; el pas del sòl urbanitzable de l'AUMT al primer quadrienni; l'increment en 15 cm l'altura de cada planta; la modificació de l'emplaçament de la planta de Triatges; la creació d'un vial a Son Vitamina i una unitat d'execució per a l'obtenció de zona verda pública; la creació d'una zona comercial a Cala en Porter; la reorganització de coeficients d'edificabilitat a les urbanitzacions a 0,35 m²/m²; la definició de la subestació elèctrica de la Trotxa, i altres modificacions de major importància, presenta al Ple de la corporació el següent dictamen:

<<Vista la proposta formulada per l'Alcaldia, que diu:

"En presència de l'expedient tramitat per a la revisió del PGOU, de les al·legacions presentades durant el termini d'exposició pública, del contingut de la Llei 11/2006 que regula les avaluacions d'impacte ambiental i les avaluacions ambiental estratègica;

En presència de l'annex al PGOU, *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior* i del *Document del patrimoni històric d'Alaior*;

Al Ple de la corporació, PROPÒS:

Primer.- Aprovar inicialment l'Informe de sostenibilitat ambiental (ISA), sotmetent-lo a exposició pública i a la fase de consulta prevista en l'art. 89 de la Llei 11/2006, amb el contingut de l'acta de la Reunió tècnica de data 28 de novembre de 2006 sobre la consulta prèvia, d'acord amb la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, de l'adaptació a les directrius d'ordenació territorial i al Pla territorial insular del Pla general d'ordenació urbana, Alaior, durant el termini de 45 dies.

Segon.- Aprovar inicialment el PGOU i el *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior* i el *Document del patrimoni històric d'Alaior* que l'acompanya com a annex, havent-hi introduït les modificacions que es deriven de la resolució de les al·legacions presentades en la fase anterior, amb el següent resultat:

S'estimen les següents al·legacions:

- 3168, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3169, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3170, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3182, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3183, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3184, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3185*, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3188*, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3189*, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3191, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3192, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3193, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3194, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3195, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3196, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 2613, presentada per la Sra. Soledat Camps Mascaró
- 2854, presentada pel Sr. Vittoriano Scotti
- 2937, presentada pel Sr. Juan Pons Gimenez
- 3074, presentada pel Sr. Antonio Pons Carreras
- 3075, presentada per la Sra. Águeda Pons Gimenez
- 3079, presentada pel Sr. Joaquín Ferrer Lorenzo
- 3173, presentada pel Sr. Joaquín Ferrer Lorenzo
- 3174, presentada pel Sr. Joaquín Ferrer Lorenzo
- 3111, presentada per la Sra. Maria Florit Sintes
- 3161*, presentada per SIMON VIDAL, SL
- 3122, presentada pel Sr. Agustín Grandío Picó
- 3162*, presentada per la Sra. Juana Mercadal Pons
- 3163, presentada per la Sra. Isabel Pons Sintes i altres
- 3164 presentada pel Sr. Rafael Villalonga Pons i altra
- 3178, presentada per la Sra. Lucía Sintes Pons
- 3217, presentada per COSTRI, SL
- 3218, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3243, presentada per la Sra. Francisca Andreu Llambías
- 3247, presentada pel Sr. Peter Cresswell
- 3176, presentada pel Sr. Manuel Riutort
- 3258, presentada pel Sr. Jaume Ameller Pons

* Al·legacions acceptades però que no s'ha canviat en el PGOU.

Es desestimen les següents al·legacions:

- 3180, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3181, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3186, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3187, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3190, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- 3058, presentada per la Sra. Begoña Riudavets Taura
- 3061, presentada pel Sr. Gillermo Nadal de Olives
- 3081, presentada per la Sra. Juana Celia Enrich Cardona
- 3093, presentada per M.M. PROPERTY RENTALS, SL
- 3114, presentada per la Sra. Christine Lilian Woodlock
- 3117, presentada per SIMON VIDAL, SL
- 3126, presentada pel Sr. Gennaro d'Eustacchio i altra
- 3151, presentada pel Sr. Pedro Pons Camps
- 3165, presentada per la Sra. Margarita Carreras Sintes i altre.
- 3171, presentada pel Sr. Juan Pons Gimenez
- 3209, presentada per la Sra. Magdalena Pons Quintana
- 3213, presentada pel Sr. Eutiquiano Gomila Morà
- 3215, presentada pel Sr. Juan Antonio Florit Andreu
- 3219, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3220, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3221, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3222, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3223, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3224, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3252, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
- 3231, presentada per POZO CANUTELLS, S.L.
- 3235, presentada pel Sr. José Andreu Carreras i altre
- 3236, presentada pel Sr. Bernardo Joaquín Mercadal Arnau
- 3237, presentada per INSEG, S.L.
- 3242, presentada pel Sr. Juan Petrus Palliser
- 3245, presentada per ARICEMEX, S.A.
- 3248, presentada pel Sr. Eduardo Muñoz Muriel
- 3238, presentada pel Sr. Juan José Torres Morlà i altres.
- 3250, presentada per la Sra. Catalina Enrich Giménez
- 3251, presentada pel Sr. Vicente Roca Montanari
- 3257, presentada per la Sra. Maria Elsa Pons Fortuny
- 3260, presentada per la Sra. Margarida Pons Martí
- 3289, presentada pel Sr. Francisco Sánchez Rodríguez
- 2843, presentada pel Sr. Manuel Sintes Riutort
- 3369, presentada per la Sra. Deborah Joy Lutman
- 3381, presentada per ANEFA
- 2689, presentada per ASOVEN
- 2690, presentada per ASOVEN

S'estimen parcialment les següents al·legacions:

3241, presentada per la Sra. Catalina Sintes Fortuny: per tal com es redueix la superfície, s'incrementa el nombre màxim d'habitatges i el sostre edificable, i es disminueix el nombre d'habitatges protegits.

3316, presentada per l'entitat PRINCESA SON BOU, SL: per tal com el tràmit del PGOU se sotmetrà a la Llei 11/2006 d'avaluació d'impacte ambiental i avaluació ambiental estratègica.

3244, presentada per MENOR LLARS, SL: per tal com el PGOU respecta íntegrament els paràmetres que l'Estudi de detall preveu, ha d'advertir-se que es fa referència al nombre d'habitatges ni a la densitat de població.

Acceptar així mateix que el PGOU no té efectes retroactius i que serà tingut en consideració per a tots aquells documents que es presentin una vegada aprovat.

3249, presentada pel Sr. Roger Ferrer Kemp: es rebutgen els punts 1r i 3r de l'al·legació per tal com el contingut de l'ART-2 de Son Vitamina ve determinat per PTIM i ha estat sotmès al PGOU acceptant la qualificació de la zona comercial de Cala en Porter com a CL-5.

3232, presentada per la societat mercantil GULIVENS, SL: s'accepta la qualificació de residencial RU-E8 de les zones que el PGOU en l'aprovació inicial proposa que mantenguin la qualificació CL-3.

3230, presentada pel Sr. Bernardo Mascaró i el Sr. Ángel Hidalgo: per tal com l'aparcament es considerarà afectat a l'activitat de la Cova d'en Xoroi i al seu servei, mantenint la titularitat privada d'aquell sòl que no té la qualificació de públic.

3227, presentada pel Sr. Lorenzo Quintana Seguí i la Sra. Magdalena Pons Garcés: s'accepta la reducció de l'àmbit inalterable de les casetes d'esbarjo de tal manera que hagi de ser exclusivament el que resulti edificat per les esmentades casetes.

En relació amb el període intermedi fins a l'aplicació de la norma aprovada, el PGOU no està entrant en la regulació de l'esmentat període. El sector URB-02 està programat per al primer quadrienni.

3212, presentada per la Sra. Catalina Pons Pons: per tal com es redueix la superfície, s'incrementa el nombre màxim d'habitatges i el sostre edificable, i es disminueix el nombre d'habitatges protegits. Es procedeix a la nova redacció dels criteris i objectius de la unitat i el cost del vial s'executarà amb la participació dels propietaris de la unitat d'execució A-06.

3211, presentada pel Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Menorca: s'accepten les consideracions realitzades dels articles 10, 17, 21, 29, 52, 57.9, 68.2 i 77, i a l'índex RP-C 7f.

3210, presentada pel Sr. Poncio Palliser Pons: per tal com s'accepta la possibilitat que les piscines puguin realitzar-se sense complir les alineacions a confrontants si existeix acord entre veïns.

3197, presentada pel Sr. Máximo Cabrera Ruiz: es rebutja l'al·legació sens perjudici que atesa la impossibilitat de mantenir residencial plurifamiliar per manament exprés del PTIM en el sector afectat per l'al·legació es canviï la qualificació RU-16 a CL-5 zona comercial.

3124, presentada pel Sr. Gabriel Oliver Cerdà: s'accepta parcialment i a aquests efectes es divideix la UA-08 en dues unitats.

3097, presentada pel Sr. Juan Camps Pons i altres: s'accepta parcialment conforme al que assenyala l'informe tècnic que resol l'al·legació.

3094, presentada pel Sr. Antonio Pons Carreras: s'accepta la reducció de l'àmbit inalterable de les casetes d'esbarjo de tal manera que hagi de ser exclusivament el que resulti edificat per les esmentades casetes.

3090, presentada per la Sra. Águeda Caules Benejam i altres: per tal com s'elimina el vial transversal del carrer de ses Vuit Quarterades i es corregeix l'error material detectat en la 7a al·legació.

2994, presentada per SON VITAMINA, SA: s'accepta parcialment conforme amb el que assenyala l'informe tècnic que resol l'al·legació.

3240, presentada pel Sr. Antonio Pons Pons: per tal com s'incrementen els aparcaments en el seu estat actual. S'accepta que el sòl de l'ART-4 serà urbanitzable i no urbà directament.

3096, presentada pel Centre d'Estudis Locals: es modifica l'ordenació del sector UA-8, es modificaran els límits de la unitat d'execució A-07 als efectes d'excloure les propietats ja consolidades.

Es programarà l'A-11 en el primer trimestre. Es modificarà l'A-01. Es corregiran els errors materials detectats.

3239, presentada per PREFABRICADOS JUAN PALLISER, SA: s'accepten parcialment les obres d'infraestructura que es comporten amb la unitat d'execució UA-12. S'executaran de tal manera que la Junta de Compensació, o el propietari dels terrenys, de la unitat que es desenvolupi més tard, s'integrarà en aquella que es desenvolupi primer.

Es revisa el disseny de la unitat d'execució incrementant els usos lucratiu, mitjançant major aprofitament d'equipaments esportius privats, i l'increment de superfície permet un major nombre d'habitatges residencials.

3256, presentada per la Demarcació a Menorca del Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears: s'accepta l'adequació a la Llei 11/2006 d'avaluació d'impacte ambiental i avaluació ambiental estratègica. Es modifiquen les alçades reguladores. S'accepta la correcció de l'annex 2, apartat D, punt 3.

Amb relació al *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior*:

- Es desestimen per l'informe emès per l'equip redactor les al·legacions següents:
 - 4277, presentada per la Sra. Ana María Camps
 - 4410, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4409, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4398, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4397, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4396, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4393, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4392, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4391, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4388, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4387, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4386, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4385, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4384, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4383, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4382, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4381, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4380, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4379, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4378, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4377, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4376, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4375, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4374, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4373, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4372, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4371, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4370, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4369, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4368, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys

- 4367, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4366, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4365, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4364, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4363, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4360, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4359, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4358, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4357, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4356, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4355, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4354, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4341, presentada per la Sra. Aurèlia Juanico Mascaró i altra
 - 4338, presentada pel Sr. Miguel Pons Tudurí
 - 4336, presentada pel Sr. Marcel Villier Ribas i altra.
 - 4420, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets
 - 4421, presentada pel Sr. Juan Febrer Riudavets.
- S'accepten com a conseqüència de l'informe emès per l'equip redactor les al·legacions números:
 - 4418, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4408, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4361, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4362, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4339, presentada per la Sra. Asunción Gornés Pons i altra
 - 4512, presentada pel Sr. Félix Santiago Barber
 - S'accepta parcialment l'al·legació presentada pel Centre d'Estudis Locals d'Alaior, segons les consideracions de l'equip redactor.
- S'accepten com a conseqüència de la modificació de la classificació A, introduint-se el nivell de protecció A1, regulat en l'article 124, que no ve inclòs en el PGOU del qual el *Catàleg* és annex, aquest règim de protecció A1, però aquest article no inclou que això suposi la impossibilitat de modificar la composició de forats, per la qual cosa es produeix un desquadrament entre les dues normatives:
 - 4417, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4416, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4415, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4414, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4413, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4407, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4406, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4405, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4404, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys

- 4403, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4402, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4401, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4400, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4399, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4390, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4389, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
- S'accepten, sens perjudici que el redactor faci la inclusió en el document del *Catàleg*.
- 4412, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4411, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4395, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4394, presentada per la Sra. Misericordia Sugrañes Barenys
 - 4326, presentada per la Sra. Barbara Lichel i altre
 - 3227, presentada pel Sr. Lorenzo Quintana Seguí i altra
 - 3094, presentada pel Sr. Antonio Pons Carreras
- S'accepta per error en la descripció de l'inventari del Ministeri de 1968 que inclou Llucalari Nou; com a conseqüència d'aquesta rectificació, s'inclou la fitxa de Llucalari Vell com a edificació fortificada, en resposta a l'informe emès per Joana Gual en data 20 de novembre de 2006 (fitxa LUV 1-A pàgina 184).

Tercer.- Ordenar a l'equip redactor la provisió d'un vial interior en el sector ART Son Vitamina Nord.

Quart.- Ordenar als redactors del PGOU i del *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior*:

1. Que esmenin els errors que deriven d'esmenar les al·legacions i que no han estat continguts en el Pla.
2. Que juntament amb els redactors del *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior* enumerin la normativa del PGOU de comú acord amb tot l'anterior i es procedeixi a la inclusió de la regularització del sector arqueològic A-1.

Cinquè.- Exposar al públic durant el termini d'un mes el PGOU, el *Catàleg de protecció arquitectònica i béns etnològics d'Alaior* i el *Document del patrimoni històric d'Alaior*, i durant el termini de 45 dies l'ISA.

Sisè.- Revisar l'acord de la suspensió de llicències en els següents aspectes:

- Regulació d'altures: a Alaïor i a Torre-solí Nou, on es presentin discrepàncies amb la nova regulació.
- Profunditat edificable: a Alaïor, en aquelles illetes en les quals s'ha introduït una profunditat inferior.
- Usos: en les zones turístiques a les parcel·les unifamiliars d'habitatges adossats.
- En edificis inclosos en el *Catàleg de protecció arquitectònica i arqueològica*, en tot allò que resulti contradictori amb el document de protecció.
- En general, en totes les actuacions que contravenguin les normes establertes en el nou Pla general."

La Comissió, després de debatre l'únic tema per tractar i escoltades les observacions fetes pel batle, senyor Pau Morlà, ajudat per la secretària de la corporació, senyora Luz Sanz, i després de les matisacions fetes pel regidor Víctor Martín, que vol deixar clar que a pesar d'haver estat rebutjades les propostes del Partit Popular, que pretenien incloure en el Pla general tres importants conceptes urbanístics, com són:

- a) La creació de la ronda nord que hauria d'enllaçar el camí d'en Kane amb la rotonda de la carretera de Son Bou.
- b) La diversificació de l'oferta urbanística a tot al voltant de la població, i no la concentració massificada a la zona sud, que si existissin impossibilitats de desenvolupament en un primer intent deixaria estancat tot el futur creixement.
- c) Modificar la reserva de la zonificació esportiva, sortint de la possible dependència d'un únic propietari que podria condicionar el seu desenvolupament.

Amplia la seva exposició fent un comentari. En relació amb el *Catàleg*, la sorpresa de resoldre el greuge comparatiu exposat pel PP, respecte a les casetes d'esbarjo, que per un costat tenien una protecció A i per l'altra una protecció B, incomprensible, que s'ha resolt amb la creació d'un nou nivell de protecció que rebaixa les classificades com a protecció A, i incrementa les de protecció B, posant-les totes dintre de la nova classificació de nivell de protecció que ara serà A1.

Sotmès a votació, la comissió formula al Ple la proposta d'aprovació de la proposta de l'Alcaldia abans transcrita per majoria de quatre vots a favor dels membres representants dels grups municipals del PSOE i EM-IA, i tres abstencions dels membres representants del PP. No obstant això, el Ple, amb superior criteri, adoptarà l'acord que cregui més adient.>>

A continuació el senyor Portella lamenta que no s'estigui fent l'aprovació provisional del PGOU i que es porti mig any de retard en la tramitació. Valora la importància del PGOU ja que l'anterior encara que de 1994 estava fet als anys 80 des d'una filosofia de creixement amb un sostre de

població de 80.000 habitants i el que es presenta avui, de 40.000. Apunta que la revisió que es fa ve obligada per les DOT i el PTIM.

Indica que l'autèntica revisió del PGOU ha requerit un debat públic de tres o quatre anys i després un treball de dos anys per gestionar-lo i tramitar-lo, però des de la necessitat de la revisió l'actual PGOU va haver de resseguir els manifestos polítics. Atès que el PGOU requereix per a la seva aprovació set vots i el PSOE només compta amb sis membres a la corporació, des del principi va considerar important participar-hi i per això es presenta de forma comuna i treballant en comú.

Avalua, entre altres, les següents virtuts del document i el total del sostre de la població, la creació d'espais socials esportius i zona verda, la creació de 300 habitatges de protecció pública, la resolució dels límits del poble tant pel camí de sa Mola com per l'avinguda de la Verge del Toro, com la Carretera Nova i el creixement sud d'Alaior.

Explica per què no s'accepta la moció presentada pel PP amb relació a la ronda nord, ja que s'entén que aïllaria més Alaior i que aquell tàlveg (*vaguada*) conforma una vista rural peculiar del poble i s'hi produeix part de la fisonomia de la població; el problema del trànsit de l'AUMT es resol amb un vial paral·lel fent el polígon.

Lamenta finalment la lentitud del Govern balear en dir com s'havia de fer la ISA a Alaior i espera que en aquesta nova fase de tramitació els informes s'emetin més ràpidament.

Conclou la intervenció lamentant la diferència de visió respecte al *Catàleg* entre el PP i ell, ja que totes les al·legacions presentades pel PP tenen per objecte reduir la protecció, filosofia que no comparteix Esquerra Unida; si bé reconeix que en les casetes d'esbarjo s'ha creat una qualificació intermèdia A que rebaixa les obligacions importants per l'anterior A.

El senyor Martín Miró fa ús de la paraula indicant que malgrat que el PP vol un consens per al PGOU, el govern municipal vol un pla general d'esquerres, quan els plans són bons o dolents, no d'esquerres ni de dretes. Anuncia que manté les esmenes rebutjades, per la qual cosa les ha tornades a presentar com a esmenes al dictamen, ja que no veia justificat que tot el creixement urbanitzable es trobés en una part del poble, atès que mentre una no es desenvolupi, es condiona el desenvolupament de l'altra part, i resultaria més fàcil si tots els desenvolupaments fossin possibles independentment.

Considera necessària la comunicació nord-sud d'Alaior i expressa que aquesta és una aspiració del PP d'Alaior i que el tàlveg de Sant Pere Nou

és el lloc natural, definit orgànicament, i que vindria a sortir a la rotonda de Son Bou.

Tampoc no li semblen apropiades les previsions esportives, ja que estan congelades, quan el sòl pròxim rústic podria resultar més econòmic de desenvolupament.

I afegeix que el sud d'Alaior queda ja saturat.

Quant al retard patit en la tramitació del document, considera que l'únic responsable és l'Ajuntament, que no es va presentar a una reunió feta al CIM amb tots els ajuntaments per informar sobre el futur Pla ambiental estratègic; que el Pla general havent estat aprovat el 19 d'abril no es va presentar a la Comissió Balear de Medi Ambient fins al 14 de setembre, i que el Govern balear va fer l'informe del PGOU el 28 de novembre de 2006, per la qual cosa havien transcorregut just dos mesos, no sis com diu l'Ajuntament.

Considera que afortunadament el Pla general ha comptat amb bastant de participació i s'han presentat prou al·legacions, i fa un repàs del resultat d'aquestes en les distintes unitats d'execució i les modificacions que s'han introduït que afecten les UA 1, 4, 6, 7, 8 i 12.

Quant al *Catàleg*, considera que hauria de ser una documentació que definís i precisés, i no ser vague i indefinit com fa. Critica que els criteris van ser subjectius i no objectius, i jutja d'inútil la seva aprovació si no va acompanyada d'una dotació suficient per a les ajudes al manteniment dels béns i conclou que el *Catàleg* presentat és manifestament millorable.

Justifica que el PP difondria l'exposició pública del *Catàleg* pel fet de tractar-se de béns individualitzats, ja que als propietaris els podria resultar difícil conèixer la inclusió de la seva propietat.

Indica que en la futura exposició pública presentaran al·legacions, com ara no incloure el c/ Banyer 10-12, Pou 25-35, 40-42, 3-5, Regaló 14 i en general c/ Regaló y protecció de tots les seves façanes.

Li contesta el senyor Morlà que precisament el carrer Regaló demostra la diferència de sensibilitats cap al poble que es reflecteixen en el *Catàleg*, ja que es tracta del carrer que va originar el poble.

Valora que l'aprovació dels documents que avui s'analitzen ha implicat la participació d'aproximadament mil persones.

Considera que el cost de la ronda nord seria més gran que tot el Pla general junt, i que les alternatives no són tan perjudicials per al paisatge.

Recorda que el PGOU fou publicat en el BOIB el 23 de maig i que la seva documentació va entrar a la Conselleria de Medi Ambient el 18 de maig, encara que la Conselleria reconeix la data de 22 de juny; la del 14 de setembre respon a l'enviament d'un fax que s'havia sol·licitat per telèfon.

Llegeix l'acta de la reunió de batles on s'informa que es va sol·licitar de la Conselleria de Medi Ambient una especial atenció al PGOU d'Alaior, el passat mes de juliol, respecte a la qual cosa el senyor Ramis va dir que ho estudiaria. Però la Conselleria estava desbordada, primer perquè havia de treure la norma i la legislació de desenvolupament, de tal manera que va arribar a circular un decret que si s'hagués aprovat hauria afavorit el tràmit d'Alaior.

Conclou assenyalant que el Pla general respon a una visió de conjunt del poble i d'una manera d'entendre Alaior que fa que la proposta d'avui fixi el sostre de la població en 40.000 habitants, la meitat que fa quinze anys.

A continuació el senyor Portella exposa la seva estranyesa perquè el PP demani consens quan el Pla general que se substituirà no en va tenir cap, de consens, i el seu desacord sobre el fet que el creixement urbanístic estigui tot junt perquè es troba fent la volta al poble amb una zona de major creixement. Quant a la ronda nord argumenta de nou en contra.

En relació amb la discussió sobre les dates d'entrada del PGOU, considera que és important, perquè un retard de sis mesos podria impedir aprovar provisionalment el PGOU, abans de les eleccions, a l'equip de govern que l'ha treballat.

Considera que el batle és una bona persona i per això no ha expressat mala fe cap a la Conselleria de Medi Ambient, però el retard en l'informe del Pla general d'Alaior és provocat.

Apunta que els canvis que hi ha hagut entre el document anterior i l'actual són deguts a l'estudi i acceptació, sempre que ha estat possible, de les al·legacions presentades; que fins i tot en altres casos no són deguts els canvis a les al·legacions sinó a les pròpies reflexions sobre com resoldre millor un problema, i que moltes qüestions del Pla general són criteris generals encara que siguin un assumpte particular, i posa com a exemple la fàbrica d'en Palliser.

Respecte al *Catàleg*, valora les millores que presenta respecte a l'any passat i defensa l'objectivitat dels criteris professionals considerant que el fet que tothom estigui d'acord és en si mateix un criteri subjectiu.

Recorda que la LPHA 11/98 fou aprovada només pel PP i va votar en contra d'una proposta de finançament que acompanyava la llei. I fa la reflexió que l'acceptació d'una herència comporta la del manteniment que aquesta representa i no només els beneficis.

Conclou que atès que l'única diferència substancial entre el PP i el PSOE-EM en relació amb el Pla general és la ronda nord, bé es mereix una abstenció.

El senyor Martín Miró, després d'insistir en el tema de les dates de presentació del Pla general davant la Conselleria de Medi Ambient, lamenta no poder abstenir-se en l'aprovació del Pla general perquè diu que està mancat de filosofia i caldrà esperar 8-10 anys per plantejar-la.

A continuació presenta les següents esmenes:

1ª. <<Crecimiento residencial:

Limitar el crecimiento residencial de Alaior en sólo dos puntos no nos parece lógico, teniendo en cuenta que el PTI nos permite hacerlo alrededor de todo el casco urbano. La parte este del casco ha quedado atrasada en cuanto a su desarrollo y previsión de crecimiento. Atendiendo a la comunicación de la calle Ciutadella y el inicio del camí de Biniguarda (detrás de la ermita de Sant Pere).

Se propone disminuir la zona residencial urbanizable prevista al avance del Plan general sita en la parte norte a la derecha del Cós en 41.066 m2 y colocarlos en la parte derecha de la calle San Pedro entre la calle Ciutadella y el inicio del camino de Biniguarda.

Urbanizable residencial a la derecha del Cós: 49.140 m2 – 131 viviendas – 393 plazas.

Urbanizable residencial a la derecha calle San Pedro: 41.066 m2 – 109 viviendas – 327 plazas.>>

2ª.<<Ronda norte:

Todo el tráfico procedente de las playas de la costa norte que pasa por la carretera de Binifabini y quiere dirigirse a las playas del municipio de la costa sur o los municipios de la isla dirección Ciutadella, deben pasar forzosamente por el casco urbano de Alaior o realizar un desvío en sentido contrario de la marcha por el camino d'en Kane hasta la travesía de la cantera de Loreto (en mal estado) con la carretera general.

Las dos soluciones actuales no son lógicas, la primera incrementa sobremanera el tráfico dentro del casco urbano y la segunda va en sentido contrario a la marcha.

Se propone construir una carretera que enlace la carretera de Binifabini (puede que la solución idónea sea un poco antes del cruce actual con el camino d'en Kane). Pase por Biniguarda, cruce el camino de Biniguarda, continúe por la vaguada existente, cruce los caminos de la costa Blanca y camino de sa Mola y desbloquee finalmente a la rotonda de Son Bou (bajo el puente).

Esta solución además de disminuir el tráfico en el interior del casco urbano reordena el tráfico de la isla, pues da continuidad a un eje nortesur, mejorando sobremanera la comunicación.

Esta carretera no está incluida en el PTI pero a nuestro entender es lo suficientemente buena para ser tenida en cuenta en una modificación puntual del mismo.>>

3ª <<Zona deportiva:

La zona deportiva existente entre la zona escolar y el centro sanitario ha quedado escasa y encajonada, dificultando futuras ampliaciones. La otra zona deportiva, la del campo de Los Pinos, a nuestro entender es la que se puede y debe ampliar para tener una reserva de suelo que permita absorber las necesidades y actividades deportivas de Alaior y a la vez potenciar esta zona.

Se propone que las parcelas sensiblemente planas sitas al sureste del campo de deportes Los Pinos, que el avance del Plan general destina a sistema general de espacios libres en suelo rústico, destinarlas para reserva de suelo para equipamientos deportivos.

Se propone también destinar parte de los aparcamientos previstos en esta zona en el avance a equipamientos deportivos, y los aparcamientos ampliando su superficie y en dos zonas al mencionado sistema general de espacios libres.>>

4ª <<Art. 57:

Art. 57.8

Se deberían permitir las cubiertas planas en todo el edificio en zonas de nueva expansión, así como en las zonas turísticas.

Art. 57.9

Se deberían permitir las cubiertas invertidas y ajardinadas.>>

5ª. <<Índice de uso residencial:

Los índices fijados son los siguientes:

*Zona RP-A 1 hab/40m2 de solar
Zona RP-B 1 hab/50 m2 de solar
Zona RP-C 6f 1 hab/74 m2 de solar
Zona RP-C 7f 1 hab/70 m2 de solar
Zona RP-C 9f 1 hab/70 m2 de solar
Zona RP-D1 1 hab/50 m2 de solar
Zona RP-D2 1 hab/50 m2 de solar
Zona RP-D3 1 hab/70 m2 de solar*

Primero: consideramos que los índices fijados son muy bajos, esto implica en primer lugar el encarecimiento de la vivienda dado que viviendas de mayor superficie, viviendas más caras, por lo tanto menores posibilidades para la adquisición de las mismas.

El tema de fijar los índices de intensidad en función de la superficie del solar nos parece incorrecto, pensando que hay zonas que se pueden hacer planta baja + 2 y otras planta baja + 3. Por lo tanto un solar donde se pueda construir planta baja + 3 tendrá el mismo número de viviendas que un solar de planta baja + 2, en el caso de la misma superficie de solar.

Consideramos que el índice de intensidad se debería fijar según la superficie construida, o si lo que se pretende es que no haya viviendas muy pequeñas, se fije una vivienda según los m2 útiles, por ejemplo una vivienda con un mínimo de 60 m2 útiles.>>

El senyor Morlà agraeix que el Catàleg protegeixi la façana menorquina i així s'eviti convertir-la en una façana pròpia d'un barri de Madrid.

Indica que sí que creu que el Govern balear deliberadament per al conjunt de Menorca ha demorat l'aprovació dels planejaments i gairebé cap ajuntament podrà complir els terminis per a l'aprovació dels seus respectius planejaments, i llegeix un paràgraf del recurs presentat davant el Govern balear sobre la presentació del PGOU, que diu:

<< - S'ha substituït l'avaluació d'impacte ambiental per una ISA (primera part d'una AAE). Això ha estat degut a l'entrada en vigor de dues lleis, una estatal i una altra autonòmica, que han obligat a reiniciar el procés.

- Es crea una nova zonificació urbanística residencial turística especial, per resoldre la situació dels plurifamiliars de les zones turístiques, no queden fora d'ordenació ni disconformes, sinó que es reconeix un doble ús, l'existent, mentre aquest duri, i l'unifamiliar en cas que es faci una edificació nova.
- Es canvia la qualificació de l'ART 04 de Sant Jaume, passant d'urbà a urbanitzable. Vàries al·legacions i sembla que té tots els serveis però algun no estaria plenament operatiu.
- Ja no apareixen els futurs carrers als sectors urbanitzables, serà el pla parcial el que es definirà a partir d'una sèrie de condicions que s'estableixen a la fitxa de cada sector.
- Es divideix en dues la UA-08, ara UA-08^a i UA-08^b, per facilitar el seu desenvolupament, ja que una de les fàbriques ja està per tancar i l'altra està en plena activitat.
- Es crea una nova UA a Son Vitamina per tal d'adquirir les zones verdes de la fase 1, amb aquesta nova activitat UA-20, aproximadament la meitat de la superfície són espais lliures públics i equipaments públics de cessió gratuïta i obligatòria i l'altra meitat és residencial, és a dir 5-6 habitatges.
- Es delimita la nova ubicació de la planta de Triatges, al camí de Loreto.
- Es delimiten com a zona comercial 3 illetes de Cala en Porter.
- S'amplia la zona d'equipaments esportius a la UA-06 (materials Palliser), per tal d'afavorir la instal·lació de més equipaments esportius entorn del camp de futbol, configurant la gran zona esportiva del poble.
- S'han exclòs algunes propietats que havien quedat englobades a la UA-07 (carrer Cervantes) i que ja tenien els habitatges i tots els serveis.
- A les zones RU-E17 (bàsicament els unifamiliars de Sant Jaume) s'ha augmentat l'edificabilitat de 0,16 m²/m² a 0,35 m²/m²; el canvi es deu a vàries al·legacions, entre elles del PP. Això afecta també als unifamiliars de Cala en Porter que augmenten la seva edificabilitat a 0,35 m²/m².
- S'ha corregit una errada a Sant Jaume, on una sèrie de solars apareixen en parcel·la mínima de 600 m² quan els corresponia de 400 m², ja que ja eren unifamiliars en el pla anterior.

- Es redefineix la UA-01 (carrer Ciutadella), per tal de fer-la més viable.
- Es canvia de quadrienni el sector URB-01, passant al primer.
- S'han augmentat les altures per a cada planta en 15 cm més, de tal forma que ara totes les qualificacions acumulen aquests cm en cada planta.
- Es preveu i delimita l'espai per a una subcentral elèctrica al polígon industrial la Trotxa.
- Es fan petits canvis de delimitacions o paràmetres edificatoris per haver acceptat al·legacions.>>

La qual cosa —diu— va donar com a resultat el reconeixement de la data de 22 de juny com la d'entrada del Pla general d'Alaior en el seu Registre i no la del 18 de maig, data en què realment va entrar, encara que l'Ajuntament ha preferit no judicialitzar la relació amb el Govern balear.

Sotmeses a votació les cinc esmenes presentades pel grup municipal del PP, obtenen cinc vots a favor dels regidors del grup municipal del PP i set vots en contra dels regidors del grup municipal del PSOE i EM-IA, per la qual cosa el batle les declara rebutjades.

A continuació, sotmet a votació el dictamen transcrit anteriorment, que obté set vots a favor dels regidors del grup municipal del PSOE i EM-IA, i cinc vots en contra dels regidors del grup municipal del PP, per la qual cosa el batle el declara aprovat.

PRECS I PREGUNTES

El batle obre el torn de preguntes.

A continuació el senyor Miquel Marqués, d'entre el públic, sol·licita informe sobre si es donarà resposta escrita a les al·legacions, respecte a la qual el batle li respon que es troba entre la documentació que se sotmet a nova exposició pública i incorporada en el dictamen.

Demana el senyor Marquès si estarà a disposició del públic a Internet, a la qual cosa el batle li contesta que sí.

I, no havent-hi més assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, a les 22h 45min del dia indicat a l'encapçalament, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretària, certifico.